

إعلال الحديث عند الإمام عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي

Ilal of Hadith according to Imam Abdullah bin Abdul Rahman al-Darimi

Mustafa Abdulrahman^{1*} Muhammad Ishaq Noori¹

1- Department of Islamic Studies, Ghalib University, Kabul Afghanistan.

* Corresponding author: Mustafa Abdulrahman, Department of Islamic Studies, Ghalib University Kabul Afghanistan E-mail: Mustafa.Abdulrahman@ghalib.edu.af phone: +93777638181, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8797-3298>

Keywords:

Ilal of hadith, Imam al-Darimi, defects, chain of transmission (Isnad), text (Matn).

ABSTRACT

Ilal al-Hadith (hidden defects in Hadith) is a branch of knowledge that investigates flaws that may affect the authenticity of prophetic traditions, whether in the chain of transmission (Isnad) or the text (Matn). These defects can weaken a Hadith or render it unacceptable. Imam Abdullah ibn Abdul-Rahman al-Darimi—one of the eminent Hadith scholars of the 3rd century AH—played a significant role in this field, employing precise methods for analyzing defective traditions.

This study aims to examine the contributions of Imam al-Darimi to the science of Ilal (Hadith defects), which focuses on identifying hidden flaws in prophetic traditions that may impact their authenticity. The research explores his methodology in analyzing and classifying defective narrations, highlighting his critical standards and approach to scrutinizing reports.

The study follows a descriptive-analytical method, reviewing the traditions found in Sunan al-Darimi and comparing them with other sources. It also analyzes his critical methodology using specialized Hadith sciences tools.

The findings indicate that Imam al-Darimi demonstrated exceptional methodological precision in examining Hadiths by reconciling various reports and investigating defects in both the Isnad and Matn. His scholarly approach was enriched by his commitment to justice and the reliability of narrators. In this context, it can be said that his methodology significantly contributed to the development of Hadith sciences, making his critical observations a fundamental reference for researchers in the field of Ilal al-Hadith..

المخلص

الإعلال هو علم يبحث في العيوب التي قد تطرأ على صحة الحديث النبوي من حيث السند أو المتن، والتي قد تضعف الحديث أو تجعله غير مقبول. وكان للإمام عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي -أحد كبار المحدثين في القرن الثالث- إسهاماً كبيراً في تطوير هذا العلم، حيث ساهم في اكتشاف وإزالة العيوب في الأحاديث النبوية، مما ساعد على الحفاظ على أصالتها وصدقها. إن منهجه في البحث والتحليل كان دقيقاً وعميقاً، مما يجعله مرجعاً أساسياً للباحثين في علوم الحديث.

المحجري-دور بارز في هذا المجال, حيث كان له أساليب دقيقة لتحليل الأحاديث المعلولة.

يهدف هذا البحث إلى دراسة إسهامات الإمام عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي في علم إعمال الحديث، وهو المجال الذي يعنى بالكشف عن العيوب الخفية في الأحاديث النبوية، سواء في السند أو المتن، والتي قد تؤثر على صحتها. يركز البحث على منهج الإمام الدارمي في تحليل الأحاديث المعلولة وتصنيفها، مع تسليط الضوء على معاييره النقدية وأسلوبه في فحص الروايات.

لقد اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي بحيث تم استقراء الأحاديث الواردة في "سنن الدارمي" ومقارنتها بالمصادر الأخرى، مع تحليل منهجه النقدي باستخدام أدوات حديثة متخصصة.

أطلعت على ما يلي من البحث و الدراسات حول الإمام الدارمي و جهوده في الحديث.

1 الإمام عبدالله الدارمي و جهوده في الحديث . بحث علمي أعده عويضة محمد عبدالله ، جامعة الأزهر مصر سنة 1977 م

2 موازنة بين سنن الدارمي و السنن الأربعة . دراسة مقارنة ، بحث علمي أعده ميرف عوض عبدالكريم حسن عبدالله ، جامعة أم درمان الإسلامية السودان سنة 2006 م

هذا البحث يأتي ليدلنا أن الإمام الدارمي كان يتمتع بدقة منهجية متميزة في فحص الأحاديث بالتوفيق بين الروايات والنظر في علل السند والمتن، مع إغناء البعد المعنوي لثقافته بأشرف الخلال: العدالة وضبط رواته. في هذا السياق يمكن القول: إن هذه المنهجية ترك تطورا كبيرا في تطور علم الحديث, حيث أصبحت ملاحظاته النقدية مرجعا أساسيا للباحثين في علم العلل.

1. المقدمة

يُعدُّ موضوع العلل من الموضوعات المحورية في علم الحديث، إذ يُعنى بالكشف عن الأسباب الخفية التي قد تؤثر على صحة الحديث، سواء من حيث السند أو المتن. ويُعرف إعمال الحديث بأنه عملية دقيقة تهدف إلى تتبع هذه العلل وتحديد مدى تأثيرها على الحكم النهائي للحديث. هذا الجانب من علوم الحديث نال اهتمام العلماء على مر العصور، وكان محوراً رئيساً لدراساتهم

وتحقيقاتهم. ومن بين الشخصيات البارزة في هذا المجال، الإمام عبدالله بن عبدالرحمن الدارمي (ت. 255 هـ)، الذي يُعدُّ من أعلام القرن الثالث الهجري وأحد كبار المحدثين الذين أثروا علم الحديث بإسهاماتهم العميقة.

الإمام الدارمي، صاحب كتاب "سنن الدارمي"، ترك بصمة واضحة في مجال إعلال الحديث، حيث امتاز بمنهجته الدقيقة في فحص السند والمتن، وتحليل أسباب العلل التي تؤثر على صحة الأحاديث. هذه المهارة جعلت من إسهاماته مرجعًا لا غنى عنه للباحثين في مجال علوم الحديث، خاصة فيما يتعلق بالأحاديث المعلولة وكيفية تصنيفها وفقًا لمعايير علمية صارمة.

أهداف البحث

1. تسليط الضوء على إسهامات الإمام الدارمي في مجال إعلال الحديث.
2. استكشاف الأساليب والآليات التي استخدمها في دراسة الأحاديث المعلولة.
3. تحليل مدى تأثير منهج الإمام الدارمي على تطور علوم الحديث بعده.
4. تقديم رؤية جديدة تسهم في فهم أعمق لدوره في تطوير منهجية إعلال الحديث.

منهج البحث

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي في هذا البحث، حيث جرى استقراء النصوص الحديثية الواردة في كتاب "سنن الدارمي" ومقارنتها بالمصادر الأخرى ذات الصلة. كما تم التركيز على تحليل منهج الإمام الدارمي باستخدام أدوات نقدية لتوضيح ميزاته ومقارنتها بمنهج العلماء الآخرين.

أهمية البحث

تبرز أهمية هذا البحث في تناوله شخصية علمية فريدة مثل الإمام الدارمي، الذي لعب دورًا محوريًا في تطوير منهجية إعلال الحديث. دراسة منهجه وأساليبه لا تسهم فقط في توضيح مكانته في تاريخ علوم الحديث، بل تقدم أيضًا أساسًا علميًا يُفيد الباحثين والمهتمين في هذا المجال. إضافة إلى ذلك، يُسهم البحث في توسيع دائرة المعرفة حول كيفية التعامل مع الأحاديث المعلولة، ما يدعم الدراسات المعاصرة في هذا العلم الحيوي.

و هذه المقالة تشمل تمهيدًا يتناول فيه مفهوم علل الحديث، وأساليب الإمام الدارمي في علل الحديث، وأمثلة من نقد وتعليل الحديث بواسطة الدارمي ومناقشتها، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات.

2. مفهوم إعلال الحديث

إعلال الحديث هو الكشف عن العيوب التي قد تؤثر على الحديث النبوي. (السيوطي 1431 ج 1 ص 294)

تشمل هذه العيوب:

1. السند: مثل انقطاع السند أو وجود راوٍ ضعيف أو مجهول.
2. المتن: مثل الشذوذ أو التناقض مع الأحاديث الأخرى.

إسهامات الإمام الدارمي في إعلال الحديث

1. فحص السند ودراسة الرواة

كان الإمام الدارمي يولي أهمية كبيرة للسند، وكان يشترط أن يكون السند متصلًا ولا يحتوي على راوٍ ضعيف. إذا ثبت وجود خلل في السند، كوجود راوٍ معروف بضعفه أو عدم ضبطه، كان يعلل الحديث. كما أكد الدارمي على أهمية التحقيق في حياة الرواة، مستشهدًا بعبارة بعض المحدثين: "من لم يُحسن السند فحديثه مردود". (ابن رجب 1989 ص 293).

2. تحليل المتن واكتشاف العيوب

لم يقتصر اهتمام الإمام الدارمي على السند فقط، بل كان يهتم أيضًا بالمتن، إذ كان يرى أن الحديث قد يكون صحيحًا في السند، لكن فيه علة في المتن تجعله غير مقبول. فكان يبحث عن الشذوذ أو التناقض بين الأحاديث المتنوعة، ويتأكد من عدم وجود أخطاء في المتن.

3. التعامل مع التناقضات بين الروايات

قال الإمام الترمذي رحمه الله: حدثنا هناد وقتيبة قالوا: حدثنا وكيع، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله قال: «خرج النبي - ﷺ - لحاجته، فقال: التمس لي ثلاثة أحجار، قال: فأتيته بحجرين وروثة، فأخذ الحجرين وألقى الروثة، وقال: إنهما ركوس» (الترمذي 2009 رقم الحديث 17). وهكذا روى قيس بن الربيع هذا الحديث عن أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله نحو حديث إسرائيل. وروى معمر، وعمار بن رزيق، عن أبي إسحاق، عن علقمة، عن عبد الله. وروى زهير، عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه الأسود بن يزيد، عن عبد الله. وروى زكريا بن أبي زائدة، عن أبي إسحاق، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن الأسود بن يزيد، عن عبد الله. وهذا حديث في طراب. حدثنا محمد بن بشار، قال: حدثنا محمد بن جعفر، قال: حدثنا شعبة، عن عمرو بن مرة قال: سألت أبا عبيدة بن عبد الله: هل تذكر من عبد الله شيئًا؟ قال: لا. سألت عبد الله بن عبد الرحمن: أي الروايات في هذا عن أبي إسحاق أصح؟ فلم يقض فيه بشيء (الترمذي 2009 رقم الحديث 17).

كان الإمام الدارمي يشدد على ضرورة التحقق من تطابق الروايات المختلفة للحديث الواحد. إذا وُجد تناقض بين الروايات، كان يُعلل الحديث ويبحث عن السبب وراء هذا التناقض، مُعتبراً أن مثل هذه التناقضات تعد من العلل التي تؤثر على صحة الحديث.

4. أساليب الإمام الدارمي في إعلال الحديث

الإمام الدارمي استخدم عدة أساليب فنية ودقيقة لفحص الأحاديث، منها:

المطلب الأول: التحقق من اتصال السند: التأكد من عدم انقطاع السند بين الرواة.

روى الإمام عبد الله الدارمي رحمه الله في سننه قال: أخبرنا قبيصة، أنبأنا سفيان، عن أبي حمزة، عن الحسن، عن أبي سعيد عن النبي - ﷺ - قال: «التاجر الصدوق الأمين مع النبيين والصديقين والشهداء». (الدارمي 2000 رقم الحديث 2577)

قال عبد الله: لا علم لي به، أن الحسن سمع من أبي سعيد.

كلام العلماء رحمهم الله حول تعليل الإمام عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي

قال العلامة علاء الدين مغلطي في كتابه (الإكمال): ثنا ابن بلج قال: سمعت عبد الرحمن، سمعت جريراً يسأل بجزا عن الحسن من لقي من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم؟ فقال: لم يسمع من أبي سعيد الخدري (مغلطي 2001 ج 4 ص 78)

وقال أيضاً في كتابه بسنده: ثنا ابن البراء قال: قلت لعلي: الحسن سمع من أبي سعيد الخدري؟ قال: لا لم يسمع منه شيئاً، كان بالمدينة أيام كان ابن عباس رضي الله عنهما بالبصرة ستعمله عليها وخرج إلى صفين (مغلطي 2001 ج 4 ص 78)

رأى الباحث: بعد ما نظرت في كلام الأئمة الجرح والتعديل وجدت أن الحسن رحمه الله ما سمع من أبي سعيد رضي الله عنه وهذا كلها يعد كلام الدارمي رحمه الله.

المطلب الثاني: دراسة المتن: مقارنة المتن مع الأحاديث الأخرى الموثوقة.

قال الإمام الدارمي رحمه الله أخبرنا أبو النعمان، حدثنا جرير بن حازم، عن قتادة، عن أنس قال: «كان قبيصة سيف النبي - ﷺ - من فضة». (الدارمي 2000 رقم الحديث 2496)

قال عبد الله: هشام الدستوائي خالفه. قال قتادة: عن سعيد بن أبي الحسن عن النبي - ﷺ - . وزعم الناس أنه هو المحفوظ. (الدارمي 2000 رقم الحديث 2496)

كلام العلماء رحمهم الله حول تعليل الإمام عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي.

قال الإمام الدارقطني : اختلف فيه على قتادة فرواه جرير بن حازم عن قتادة عن أنس وكذلك رواه عمرو بن عاصم عن همام عن قتادة عن أنس ورواه هشام الدستوائي ونصر بن طريف عن قتادة عن سعيد بن أبي الحسن أخي الحسن مرسلًا هو الصواب (الدارقطني 1985 ج12 ص 150) .

قال الإمام أحمد رحمه الله : خطأ والصواب عن قتادة عن سعيد بن أبي الحسن (العظيم آبادي 1415 ج2 ص336)

المطلب الثالث: التحقق من حالة الرواة: دراسة سيرتهم وحفظهم للأحاديث.

قال أبو محمد: أخبرنا سليمان بن حرب ، حدثنا حماد بن سلمة ، عن داود بن أبي هند ، عن زرارة بن أوفى ، عن تميم الداري قال : قال رسول الله - ﷺ - : «إن أول ما يحاسب به العبد الصلاة ، فإن وجد صلاته كاملة كتبت له كاملة ، وإن كان فيها نقصان قال الله تعالى لملائكته : انظروا ، هل لعبدي من تطوع فأكملوا له ما نقص من فريضته ، ثم الزكاة ، ثم الأعمال على حسب ذلك» . (الدارمي 2000 رقم الحديث 1391)

قال أبو محمد: لا أعلم أحدا رفعه غير حماد . قيل لأبي محمد : صح هذا ؟ قال : لا . (الدارمي 2000 رقم الحديث 1391)

كلام العلماء رحمهم الله حول تعليل الإمام عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي .

واختلف فيه على حماد بن سلمة: فرواه مؤمل بن إسماعيل عنه عن ثابت البناني عن زرارة عن تميم مرفوعًا. ومؤمل بن إسماعيل سبى الحفظ كثير الغلط، فلا عبرة بخلافه. (الطبراني 2008 رقم الحديث 1256)
قال أبو الوليد الطيالسي: لم يرفع هذا الحديث أحد غير حماد بن سلمة. (ابن نصر 1406 ص 217)
وقال الحاكم: إسناده صحيح على شرط مسلم، وقصر به بعض أصحاب حماد بن سلمة، وموسى بن إسماعيل الحكم في حديثه. (الحاكم 2018 رقم الحديث 974)

قلت: هكذا رواه حماد بن سلمة عن داود بن أبي هند عن زرارة بن أوفى عن تميم الداري مرفوعًا.

وخالفه غير واحد رووه عن داود بن أبي هند عن زرارة بن أوفى عن تميم موقوفًا،

قال البيهقي: ووقفه كذلك سفيان الثوري وحفص بن غياث عن داود بن أبي هند.

البيهقي : رفعه حماد بن سلمة ووقفه غيره . (البيهقي 2012 ج2 ص387)

المطلب الرابع: مقارنة الروايات: التأكد من عدم وجود تناقضات غير مبررة بين الروايات.

روى الإمام عبد الله الدارمي رحمه الله في سننه قال: أخبرنا عثمان بن محمد ، حدثنا سفيان بن عيينة ، عن عمرو - يعني ابن دينار - ، عن عمرو بن أوس ، عن عبد الله بن عمرو يرفعه ، قال: «أحب الصيام إلى الله - عز وجل - صيام داود ، كان يصوم يومًا ويفطر يومًا ، وأحب الصلاة إلى الله - عز وجل - صلاة داود ، كان يصلي نصفًا ، وينام ثلثًا ، ويسبح سدسًا» . (الدارمي 2000 رقم الحديث 1788)

قال أبو محمد: هذا اللفظ الأخير غلط - أو خطأ - إنما هو أنه كان ينام نصف الليل ، ويصلي ثلثه ويسبح سدسه (الدارمي 2000 رقم الحديث 1788).

كلام العلماء رحمهم الله تعالى حول تعليل الإمام عبد الله بن عبدالرحمن الدارمي

أكثر أئمة المحدثين روى هذا الحديث بمثل ما قاله الدارمي و نذكر هنا رواية البخاري حيث قال:

حدثنا علي بن عبد الله قال: حدثنا سفيان قال: حدثنا عمرو بن دينار: أن عمرو بن أوس أخبره أن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما أخبره أن رسول الله ﷺ قال له: «أحب الصلاة إلى الله صلاة داود عليه السلام ، وأحب الصيام إلى الله صيام داود ، وكان ينام نصف الليل ، ويقوم ثلثه ، وينام سدسه ، ويصوم يوماً ويفطر يوماً». (البخاري 1422 رقم الحديث 1131:1153:1974 ز الى 1980)

و أيضا روى هذا الحديث بسنده الإمام مسلم رحمه الله مثل ما قال الإمام الدارمي ينام نصف الليل ... الحديث (مسلم 1334 رقم الحديث 1159).

رأى الباحث : بعد ما نظرت في متون الحديث المذكور وجدت الحديث كما قال الإمام الدارمي رحمه الله و رضي عنه .

1. أثر الإمام الدارمي في تطور علم الحديث

ساهم الإمام الدارمي بشكل كبير في تطور علم إعلال الحديث. كانت أساليبه دقيقة في فحص الأحاديث، مما أهتم العديد من العلماء اللاحقين ليعتمدوا على هذه المنهجية في فحص الأحاديث. وقد ساعدت إسهاماته في تحسين الدقة في نقل الحديث وحمايته من التحريف.

2. الخاتمة

النتائج:

إسهامات الإمام الدارمي في إعلال الحديث: كان الإمام عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي من الشخصيات البارزة في علم إعلال الحديث، حيث قام بتطوير منهج دقيق لفحص الأحاديث وتحديد عللها، سواء في السند أو المتن. وقد ترك بصمة واضحة في هذا المجال من خلال اهتمامه بالتأكد من اتصال السند، ودراسة الرواة، وتحليل المتن لاكتشاف العيوب.

تحليل السند والمتن: من خلال دراسته الدقيقة للسند، كان الإمام الدارمي يشترط التحقق من اتصال السند وخلوه من الرواية الضعيفة أو المجهولة. كما كانت اهتماماته تشمل المتن، حيث كان يلاحظ التناقضات والشذوذ بين الروايات ويعتبرها من العلل التي تؤثر على صحة الحديث.

أساليب فحص الحديث: الإمام الدارمي كان يستخدم أساليب متعددة لفحص الأحاديث، مثل مقارنة الروايات ودراسة سير الرواة وحفظهم، مما ساعد في تقديم صورة واضحة للحديث الصحيح من الضعيف.

أثره في تطور علم الحديث: ترك الإمام الدارمي أثرًا كبيرًا في تطور علم الحديث من خلال إسهاماته في فحص الأحاديث وتصنيفها. وقد اعتمد العديد من العلماء بعده على منهجيته وأسلوبه في دراسة العلل، مما جعل عمله مرجعًا مهمًا في هذا المجال.

التوصيات:

استمرار دراسة إسهامات الإمام الدارمي: يُوصى بمواصلة البحث في إسهامات الإمام الدارمي وتطوير منهجيته في إعلال الحديث، حيث يمكن أن تقدم هذه الدراسات فوائد كبيرة في تحسين طرق فحص الأحاديث في الوقت المعاصر.

تطبيق أساليب الإمام الدارمي في الفحص الحديثي: يجب على العلماء والباحثين الاستفادة من الأساليب الدقيقة التي استخدمها الإمام الدارمي، مثل فحص السند والمقارنة بين الروايات، وذلك لضمان الحفاظ على صحة الحديث وحمائته من التحريف.

التأكيد على دراسة سير الرواة: يُوصى بالتركيز على دراسة حياة الرواة وحفظهم للأحاديث، بما أن فهم أحوالهم له تأثير كبير في تقييم صحة الأحاديث وتحديد العلل.

إعادة نشر وتحليل كتب الإمام الدارمي: ينبغي إعادة نشر كتب الإمام الدارمي، مثل "سنن الدارمي"، مع تحليل شامل لأسلوبه النقدي وأثره على علماء الحديث اللاحقين، مما يساعد في نشر المنهج الدقيق الذي تبناه.

إعداد دورات تدريبية للباحثين: يُستحسن تنظيم دورات تدريبية للباحثين في علوم الحديث على أساليب فحص الأحاديث التي طورها الإمام الدارمي، بهدف تحسين مستوى البحث في هذا المجال.

باختصار، إسهامات الإمام الدارمي في علم إعلال الحديث تُعتبر حجر الزاوية في تطور هذا المجال، ويجب تكثيف الجهود لتطبيق منهجيته واستمرار الدراسات حوله لتعزيز دقة البحث الحديثي في العصر الحالي.

Reference

- Al-Bukhārī, M. I. (2012). *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī* (1st ed.). Dār al-Ta'ṣīl.
- Al-Dārimī, 'A. M. A. R. (2015). *Musnad al-Imām al-Dārimī* (M. Ḥ. A. M. al-Zahrānī, Ed.) (1st ed.).
- Al-Dāraqutnī, 'A. Ḥ. 'U. (1985). *Al-ʿIlal al-wāridah fī al-aḥādīth al-nabawīyyah* (M. R. Z. al-Salafī, Ed.) (1st ed.). Dār Ṭayyibah.



Published biannually by:
HADITH AND AQIDAH RESEARCH INSTITUTE (INHAD),
Selangor International Islamic University College (KUIS)
Email: jurnalhadis@kuis.edu.my
Web: www.jurnal.kuis.edu.my/hadis/
Bandar Seri Putra, 43600, Bangi, Selangor (Darul Ehsan) Malaysia.
Tel: 03-8911 7000 Ext: 6129/6130, Fax: 03-8926 6279
Vol. 15, No. 30 (December 2025)

- Al-Ḥākim al-Nīsābūrī, M. A. (2018). *Al-Mustadrak ‘alā al-Ṣaḥīḥayn* (A. Murshid, Ed.) (1st ed.). Dār al-Risālah al-‘Ālamiyyah.
- Al-Khaṭīb al-Baghdādī, A. ibn ‘A. (n.d.). *Al-Jāmi‘ li-akhlaq al-rāwī wa-ādāb al-sāmi‘* (M. al-Ṭaḥḥān, Ed.). Maktabat al-Ma‘ārif.
- Al-Marwazī, M. I. N. (1986). *Ta‘zīm qadr al-ṣalāh* (‘A. R. A. al-Faryawā‘ī, Ed.) (1st ed.). Maktabat al-Dār.
- Al-Muslim, A. H. (1916). *Al-Jāmi‘ al-ṣaḥīḥ (Ṣaḥīḥ Muslim)* (M. Dhuhnī Afandī, Ed.). Dār al-Ṭibā‘ah al-‘Āmirah.
- Al-Suyūfī, J. A. R. (n.d.). *Tadrīb al-rāwī fī sharḥ Taqrīb al-Nawawī* (A. Q. N. M. al-Fāriyābī, Ed.). Dār Ṭayyibah.
- Al-Ṭabarānī, S. A. A. (n.d.). *Al-Mu‘jam al-kabīr* (H. A. M. al-Salafī, Ed.) (2nd ed.). Maktabat Ibn Taymiyyah.
- Al-Tirmidhī, M. ibn ‘Īsā. (2009). *Al-Jāmi‘ al-Kabīr (Sunan al-Tirmidhī)* (Sh. al-Arna‘ūt, ‘A. Ḥarazallah, A. Barhūm, M. K. Qara Ballī, H. ‘Abd al-Ghafūr, J. ‘Abd al-Laṭīf & S. al-Laḥḥām, Eds.). Dār al-Risālah al-‘Ālamiyyah.
- Aẓīmābādī, M. A. (1995). *‘Awn al-ma‘būd sharḥ Sunan Abī Dāwūd* (2nd ed.). Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Ibn Rajab al-Ḥanbalī, ‘A. R. A. (1987). *Sharḥ ‘Ilal al-Tirmidhī* (H. ‘A. R. Sa‘īd, Ed.). Maktabat al-Manār.
- Muḡhlṭāy, A. (2011). *Ikmāl tahdhīb al-kamāl fī asmā’ al-rijāl* (M. ‘Uthmān, Ed.) (1st ed.). Dār al