



## ***PERIWAYATAN HADITH SECARA AL-TAFARRUD MENURUT SARJANA HADITH: ANTARA PENERIMAAN DAN PENOLAKAN***

**Mohd Aizul bin Yaakob & Roshimah binti Shamsudin**

School of Humanities, Universiti Sains Malaysia (USM), Penang, Malaysia.

Corresponding Author: Roshimah Shamsudin. School of Humanities, Universiti Sains Malaysia (USM), 11800, USM, Penang, Malaysia. Email: roshimah@usm.my.

### **Abstrak**

*Terdapat hadith-hadith yang diriwayatkan dari Nabi SAW dalam bentuk al-tafarrud iaitu periwatan hadith secara bersendirian dari seorang perawi yang berlaku pada mana-mana tabaqah sanad. Periwatan hadith secara al-tafarrud ini dapat dikenalpasti melalui penggunaan istilah-istilah seperti tafarrada bih fulan, gharib, la yutaba' 'alayh dan lain-lain lagi. Para sarjana hadith didapati berbeza pandangan dari segi penerimaan dan penolakan riwayat al-tafarrud. Justeru kerta kerja ini bertujuan menganalisis pandangan sarjana hadith dalam menerima atau menolak periwatan al-tafarrud dengan mengemukakan hujah-hujah bagi setiap pandangan. Kajian yang dijalankan ini adalah berbentuk kualitatif sepenuhnya yang melibatkan pengumpulan data melalui kajian kepustakaan. Data-data dianalisis berdasarkan kaedah induktif dan deduktif. Dapatan kajian menunjukkan bahawa al-tafarrud dari perawi da'if ditolak oleh para sarjana hadith. Manakala bagi al-tafarrud dari perawi maqbul, terdapat dua pandangan. Pandangan pertama diterima secara mutlak, manakala pandangan kedua pula tidak diterima atau ditolak secara mutlak, tetapi mengambilkira beberapa aspek antaranya seperti kedudukan tabaqah perawi, kemasyhuran dalam periwatan hadith dan hubungannya dengan guru, berlaku keganjilan dalam sanad atau matan dan menyelisih sumber yang thabit.*

**Kata kunci:** *Periwatan; Hadith; Al-Tafarrud; Sarjana; Penerimaan; Penolakan*

**(NARRATION OF AL-TAFARRUD HADITH ACCORDING TO THE HADITH SCHOLARS: BETWEEN ACCEPTANCE AND REJECTION)**

**Abstract**

*There are instances where hadiths from the Prophet (PBUH) are narrated in the form of al-tafarrud which is the solitary narration of a hadith from a narrator that occurs in any tabaqah sanad. This al-tafarrud narration can be identified by the use of certain terms such as tafarrada bih fulan, gharib, la yutaba‘alayh and others. The scholars of hadith hold different views pertaining to the acceptance and rejection of al-tafarrud narration. Thus this work aims to analyse the scholarly views of these hadith scholars in accepting or rejecting al-tafarrud hadiths by presenting all of their arguments against the views debated. This paper is a qualitative study involving data collection through library research and data were analysed based on the inductive and deductive methods. The findings of this study showed that the al-tafarrud narrations from weak narrators are rejected by hadith scholars. The findings also revealed two views concerning al-tafarrud narations from maqbul narrators. The first view fully accepts the narrations while the second view accepts or rejects them based on certain grounds, namely the tabaqah of the narrators, his fame and prominence in the study of hadiths, his relationship with the teacher, the existence of any peculiarity in the narrators (sanad) or the textual part of the hadith (matan) and the existence of any disputes in the source that is thabit.*

**Keywords:** Narrations; Hadith; al-Tafarrud, Scholars; Acceptance; Rejection

Received: September 6, 2019

Accepted: November 10, 2019

Online Published: December 4, 2019

## 1. Pendahuluan

Elemen *al-tafarrud* yang terdapat dalam periwayatan sentiasa mendapat perhatian yang serius dalam kalangan para sarjana hadith. Ini kerana periwayatan seperti ini memiliki kaitan yang sangat rapat dengan disiplin ilmu *‘ilal al-hadith* dan mampu mempengaruhi kedudukan sesuatu periwayatan hadith. Berikutan itu, kajian mendapati ramai dalam kalangan sarjana hadith mengambil sikap berhati-hati terhadap periwayatan yang memiliki elemen ini. Sebagai contoh Ahmad bin Hanbal (m.241 H) pernah berkata: “...janganlah kalian menulis hadith-hadith yang gharib kerana ia munkar dan kebiasaannya diriwayatkan oleh perawi-perawi da‘if” (Ibn Rajab, 2014). Pada kesempatan yang lain beliau menyatakan: “...apabila kalian mendengar ashab al-hadith berkata hadith ini adalah gharib atau fa‘idah, maka ketahuilah bahawa hadith tersebut telah berlaku kesilapan” (Ibn Rajab, 2014). Nukilan-nukilan ini menunjukkan bahawa periwayatan yang memiliki elemen *al-tafarrud* membawa kesan negatif dalam sesebuah periwayatan hadith.

Walaupun demikian bukanlah bermakna setiap elemen *al-tafarrud* yang wujud dalam periwayatan hadith sentiasa ditolak oleh sarjana hadith. Masih terdapat periwayatan-periwayatan yang memiliki unsur *al-tafarrud* tetapi dinilai sahih oleh sarjana hadith. Antara contohnya adalah hadith niat yang diriwayatkan secara *al-tafarrud* melalui sanad Yahya bin Sa‘id al-Ansari dari Muhammad bin Ibrahim al-Taymi dari ‘Alqamah bin Waqqas al-Laythi dari ‘Umar bin al-Khattab RA dari Nabi SAW (Al-Bukhari, 2000). Menurut ‘Ali bin al-Madini (m. 234 H), hadith ini telah diriwayatkan secara *al-tafarrud* melalui perawi-perawi tersebut dan

tiada sanad lain yang sahih melainkan sanad ini sahaja (Ibn Rajab, 2002). Malah menurut Ibn Rajab (m.795 H) (2002), para sarjana telah bersepakat dalam menerima dan mensahihkan hadith ini. Ini termasuklah Ahmad bin Hanbal sendiri yang didapati turut mensahihkannya dan beliau telah memasukkannya sebagai salah satu daripada tiga buah hadith penting dalam *usul al-Islam* (Ibn Rajab, 2002). Penerimaan para sarjana terhadap hadith niat memberi indikasi bahawa tidak semua periwayatan yang memiliki unsur *al-tafarrud* akan ditolak. Kenyataan ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa para sarjana hadith memiliki garis panduan tersendiri untuk menerima dan menolak periwayatan seperti ini.

Selain itu, kadangkala berlaku perbezaan pandangan antara sebahagian sarjana dalam rangka untuk menerima atau menolak periwayatan *al-tafarrud*. Perbezaan ini dikesan lebih ketara apabila ia melibatkan *al-tafarrud* dari perawi yang berada pada tingkatan *maqbul* sama ada kategori *thiqah* ataupun *saduq*. Dalam erti kata lain, bagi periwayatan *al-tafarrud* dari perawi seperti ini kadangkala sebahagian sarjana hadith menerimanya dan sebahagian yang lain pula menolaknya. Perkara seperti ini boleh digambarkan melalui komentar dua sarjana berkenaan sebuah hadith yang diriwayatkan melalui sanad Ibrahim bin Qudamah al-Jumahi dari Abu ‘Abd Allah al-A‘az dari Abi Hurayrah RA bahawa Nabi SAW bersabda:

كان إذا أصابهم المطر بالمدينة فسالت الميازب قال: لا محل عليهم العام

Maksudnya:

*Apabila mereka ditimpa hujan di Madinah, maka mengalirlah air dari corong-corong mereka. Nabi SAW bersabda: "Tiada tempat bagi mereka pada tahun ini"* (Al-Bazzar, 2006).

Menurut al-Bazzar (m. 291 H) (2006), hadith ini tidak diriwayatkan dari Abu ‘Abd Allah al-A‘az melainkan Ibrahim bin Qudamah al-Jumahi sahaja dan tidak ada yang mengikutinya (*la yutaba ‘alayh*) dan hadith ini tidak diriwayatkan dari Abi Hurayrah melainkan melalui sanad ini sahaja. Menurutnya lagi, Ibrahim bin Qudamah apabila meriwayatkan sesuatu hadith secara *al-tafarrud* tidak boleh dijadikan hujah kerana beliau bukanlah seorang perawi yang masyhur meskipun beliau dalam kalangan penghuni Madinah (Al-Bazzar, 2006). Biarpun begitu, sarjana lain iaitu Ibn al-Qattan al-Fasi (m. 628 H) menyatakan pendirian sebaliknya. Beliau menerima periwayatan hadith tersebut dengan alasan bahawa *al-tafarrud* dari perawi *thiqah* tidak memudharatkan, malah beliau menyatakan bahawa ia merupakan pendirian para *muhaqqiq* (Ibn al-Qattan, 1997). Justeru, jelas bahawa dua tokoh tersebut memiliki pandangan yang kontradik dalam menerima dan menolak periwayatan di atas dan ia berpunca daripada *al-tafarrud* yang berlaku dari Ibrahim bin Qudamah iaitu seorang perawi *thiqah* namun tidak masyhur. Sehubungan itu, pengkaji merasakan bahawa jurang perbezaan ini wajar untuk diketengahkan, di samping mengeluarkan garis panduan yang dipraktikkan antara mereka dalam menerima dan menolak periwayatan hadith secara *al-tafarrud*.

Dalam mengeluarkan garis panduan ini, pengkaji akan mengambil kira pandangan para sarjana hadith terdahulu dan juga para pengkaji hadith semasa menerusi karya-karya mereka. Pengkaji akan mengumpulkan pandangan-pandangan mereka di samping melakukan analisis untuk memperoleh natijah yang eksplisit. Sehubungan itu, antara karya sarjana hadith yang menjadi rujukan pengkaji adalah seperti *Syarh ‘Ilal al-Tirmidhi* oleh Ibn Rajab, *al-Jarh wa al-Ta‘dil* oleh Ibn Abi Hatim, *Syarh al-Nukbah Nuzhah al-Nazar fi Tawdih Nukbah al-Fikar fi Mustalah Ahl al-Athar* oleh Ibn Hajar dan beberapa lagi karya yang lain. Selain itu, beberapa kajian hadith semasa turut menjadi rujukan pengkaji iaitu

seperti *Afrad al-Thiqat bayna al-Qabul wa al-Rad Dirasah Nazariyyah wa Tatbiqiyyah li 'Adad Mi'ah Hadith* oleh Mut'ib bin Khalaf al-Sulami, *al-Tafarrud fi Riwayah al-Hadith wa Manhaj al-Muhaddithin fi Qabulih aw Raddih* oleh 'Abd al-Jawad Hamam, *Muqaranah al-Marwiyyat* oleh Ibrahim al-Lahim dan beberapa lagi kajian yang lain.

Berdasarkan tinjauan pengkaji, terdapat beberapa kajian yang memiliki kaitan dengan penulisan ini. Antaranya adalah seperti kajian yang bertajuk *al-Ahadith allati Qala fiha al-Imam al-Bukhari la Yutaba' 'alayh fi al-Tarikh al-Kabir* oleh 'Abd al-Rahman bin Sulayman al-Syayi'. Ringkasnya, kajian ini menganalisis penggunaan istilah *la yutaba' 'alayh* di sisi al-Bukhari dalam karyanya *al-Tarikh al-Kabir*. Selain daripada itu, terdapat juga kajian yang berjudul *Afrad al-Thiqat bayna al-Qabul wa al-Rad Dirasah Nazariyyah wa Tatbiqiyyah li 'Adad Mi'ah Hadith* oleh Mut'ib bin Khalaf al-Sulami. Kajian ini secara umumnya telah memberi fokus kepada metodologi para sarjana hadith dalam berinteraksi dengan periwayatan *al-tafarrud* dari perawi *thiqah*. Metodologi tersebut dianalisis oleh penulis menerusi seratus buah hadith yang berkaitan. Di samping itu juga, ditemui sebuah kajian yang dilakukan oleh 'Abd al-Jawad Hamam yang bertajuk *al-Tafarrud fi Riwayah al-Hadith wa Manhaj al-Muhaddithin fi Qabulih aw Raddih*. Menerusi kajian ini, penulis telah mengeluarkan beberapa *dawabit* yang dipraktikkan oleh para sarjana hadith dalam menerima dan menolak periwayatan *al-tafarrud*. Namun demikian, tinjauan pengkaji mendapati penulis banyak memberi fokus kepada *dawabit* yang dipraktikkan oleh sarjana *mutaqaddimin*. Selain daripada tiga kajian berkenaan, turut ditemui beberapa lagi kajian lain yang membahaskan isu ini dalam subtopik penulisan mereka. Antaranya adalah seperti *Muqaranah al-Marwiyyat* oleh Ibrahim al-Lahim, *al-Muwazanah bayna al-Mutaqaddimin wa al-Muta'akhhirin fi Tashih al-Ahadith wa Ta'iliha* oleh Hamzah al-Malyabari, *Al-Hadith al-Hasan li Dhatih wa li Ghayrihi Dirasah Istiqra'iyah Naqdiyyah* oleh Khalid bin Mansur al-Durays, *Athar 'Ilal al-Hadith fi Ikhtilaf al-Fuqaha'* oleh Mahir Yasin Fahl, *Syarh Lughah al-Muhaddith Manzumah fi 'Ilm Mustalah al-Hadith* dan *Al-Dibajah fi 'Ilm al-Hadith* oleh Tariq 'Iwad Allah.

## 2. Definisi *al-Tafarrud* dan Pengenalan Ringkas Periwayatan *al-Tafarrud*

Menurut bahasa *al-tafarrud* merupakan kata terbitan daripada perkataan *tafarrada*, *yatafarradu*, *tafarruda* (Al-Ayid et.al, t.t.). Kalimah ini berasal daripada kata akar "*farada*" (فرد) yang membawa maksud *al-witr* iaitu ganjil (Ibn Manzur, t.t.). Ibn Faris (m.395 H) dalam *Maqayis al-Lughah* menjelaskan bahawa kalimah *farada* berasal daripada huruf *al-fa'*, *al-ra'* dan *al-dal* yang menunjukkan makna tunggal (Ibn Faris, t.t.). Manakala menurut al-Raghib (m. 502 H) (t.t.), kalimah "*farada*" membawa maksud bersendirian iaitu tidak bercampur dengan selainnya, dan kalimah ini lebih umum daripada *al-witr* dan lebih khusus daripada *al-wahid*. *Jama'* kepada kalimah ini adalah *afrad* dan *furada* (Ibn Manzur, t.t.). Berdasarkan pandangan-pandangan tersebut, didapati bahawa kesemuanya membawa satu pengertian yang sama iaitu bersendirian dan tunggal.

Manakala dari sudut istilah, *al-tafarrud* membawa maksud sesuatu hadith yang datang melalui jalan seorang perawi tanpa diiringi oleh perawi-perawi yang lain dan berlaku dalam beberapa kemungkinan iaitu sama ada pada asal hadith (*mutlaq*) atau sebahagian daripadanya (*nisbi*), berlaku pertembungan (*al-mukhalafah*) ataupun tidak, berlaku tambahan (*al-ziyadah*) ataupun tidak, berlaku pada sanad ataupun matan, dan melalui perawi yang *thiqah* ataupun tidak (Al-Jawad, 2008).

Periwayatan hadith secara *al-tafarrud* boleh berlaku pada dua *tabaqah* perawi, iaitu *mutaqaddimah* dan *muta'akhhirah*. Ringkasnya, *tabaqah mutaqaddimah* merupakan perawi-perawi yang berada pada permulaan periwayatan hadith seperti peringkat *al-sahabah*, dan *al-tabi'in* (Al-Malyabari, 2001). Pada *tabaqah* ini, fenomena *al-tafarrud* dalam periwayatan hadith adalah sesuatu yang dianggap normal. Ini memandangkan aktiviti periwayatan hadith masih belum meluas kerana terbatasnya hubungan antara wilayah-wilayah Islam, di samping kesukaran bagi para perawi untuk bertemu dan bertukar-tukar riwayat sesama mereka (Al-Malyabari, 2001). Manakala *tabaqah muta'akhhirah* pula merupakan generasi yang hidup selepas *tabaqah mutaqaddimah* seperti era para Imam yang hidup pada zaman *tadwin* (Mut'ib, 2006). Menurut al-Malyabari (2001) dan Mut'ib (2006), pada *tabaqah* ini aktiviti periwayatan hadith telah berubah menjadi begitu aktif dan meluas ke serata wilayah Islam sehingga kebanyakan hadith telah menjadi masyhur dan jalur-jalur sanad semakin bercambah. Justeru, keadaan ini menjadikan setiap hadith itu tersebar dari satu negeri kepada negeri yang lain sehingga hampir-hampir tidak mungkin seorang perawi meriwayatkan sesuatu hadith secara *al-tafarrud* (Mut'ib, 2006). Sehubungan daripada itu, didapati bahawa kebanyakan sarjana hadith akan lebih teliti dan cermat dalam berinteraksi dengan periwayatan *al-tafarrud* yang berlaku pada *tabaqah* ini.

Kewujudan elemen *al-tafarrud* dalam sesuatu periwayatan hadith, biasanya dizahirkan oleh para sarjana hadith dengan istilah-istilah tertentu. Dalam tinjauan pengkaji, didapati sepuluh istilah yang lazimnya digunakan oleh mereka bagi mewakili periwayatan *al-tafarrud*. Istilah-istilah tersebut adalah seperti berikut:

#### 1) *Tafarrada bihi fulan*

Istilah ini merupakan satu frasa yang begitu sinonim dengan riwayat-riwayat yang memiliki elemen *al-tafarrud*.

#### 2) *Gharib*

Istilah ini juga merupakan satu frasa yang sangat sinonim dengan riwayat-riwayat yang memiliki elemen *al-tafarrud*. Para sarjana hadith dilihat kadangkala menggandingkan istilah ini dengan istilah *tafarrada bihi fulan*. Contohnya, *gharib tafarrada bihi fulan* sebagaimana ditemui dalam beberapa penulisan al-Tirmidhi (m. 279 H) (2000), al-Daraqutni (m. 385 H) (2011) dan al-Bayhaqi (m. 458 H) (1933).

#### 3) *La yutaba' 'alayh* atau *la yutaba' 'ala hadithih*

Seperti dua istilah di atas, istilah ini juga sinonim dengan periwayatan *al-tafarrud*. Menurut al-Syayi' (2001), antara sarjana yang banyak mempraktikkan istilah ini adalah al-Bukhari dalam *al-Tarikh al-Kabir*, kemudian diikuti oleh beberapa sarjana lain seperti Abu Ja'far al-'Uqayli dalam *al-Du'afa' al-Kabir*, Ibn 'Adi dalam *al-Kamil*, al-Dhahabi dalam *Diwan al-Du'afa' wa al-Matrukun* dan Ibn Hajar dalam *al-Taqrib al-Tahdhib*.

#### 4) *Lam yarwihi 'an fulan illa fulan*

Istilah ini juga antara yang dipakai secara meluas oleh para sarjana hadith ketika berinteraksi dengan periwayatan *al-tafarrud*. Berdasarkan kajian Aminah (2003),

al-Tabarani (m.360 H) didapati banyak menggunakan istilah ini dalam karyanya yang berjudul *Mu'jam al-Awsat*.

#### 5) *Syadh*

Istilah ini juga dipakai oleh sarjana hadith untuk mewakili periwayatan *al-tafarrud*. Walaupun begitu, menurut beberapa pengkaji seperti al-Malyabari (2003), para sarjana hadith sangat jarang menggunakan istilah ini. Berikutan itu, istilah ini sukar ditemui dalam ulasan-ulasan mereka melainkan hanya sedikit dan antaranya oleh Ahmad bin Hanbal menerusi ulasannya terhadap hadith Asma' binti Umayyad yang kematian suaminya iaitu Ja'far bin Abi Talib dan hadith talak tiga yang diriwayatkan oleh Tawus dari Ibn 'Abbas (Ibn Rajab, 2014). Selain itu, al-Hakim (m. 405 H) (1997) menerusi komentarnya dalam kitab *al-Mustadrak* sebanyak tujuh tempat.

#### 6) *Ghayr mahfuz* atau *laysa bi mahfuz*

Istilah ini juga antara yang digunakan oleh para sarjana hadith dalam ulasan mereka terhadap riwayat yang memiliki unsur *al-tafarrud*. Namun, terdapat perbezaan antara para sarjana khususnya dalam kalangan *mutaqaddimin* dan *muta'akhkhirin* ketika mempratikkan istilah ini. Di sisi *mutaqaddimin*, istilah ini dipakai dengan makna lebih luas iaitu mencangkupi sebarang kecacatan ('illah) yang berlaku dalam periwayatan hadith sama ada berpunca daripada *al-tafarrud*, *al-mukhalafah*, *al-wahm* dari perawi dan sebagainya (Al-Muhammadi, 2005). Manakala, *muta'akhkhirin* seperti Ibn Hajar (m. 852 H) dan mereka yang mengikutinya berpandangan bahawa *ghayr mahfuz* membawa maksud *al-mukhalafah* antara satu riwayat dari perawi *thiqah* dengan riwayat-riwayat lain yang lebih banyak atau *thiqah* darinya (Ibn Hajar, 2000).

#### 7) *Munkar*

Istilah ini juga antara istilah turut yang dipakai oleh para sarjana untuk menggambarkan kewujudan elemen *al-tafarrud* dalam periwayatan hadith. Seperti istilah *ghayr mahfuz*, istilah *al-munkar* turut digunakan dengan makna yang berbeza antara para sarjana *mutaqaddimin* dan *muta'akhkhirin*. Ini kerana di sisi *mutaqaddimin*, istilah ini menggambarkan kecacatan yang berpunca daripada pelbagai faktor seperti *al-tafarrud*, *al-mukhalafah*, *al-wahm* dan sebagainya (Ahmad, 2013). Manakala di sisi *muta'akhkhirin* seperti Ibn Hajar, istilah ini membawa *al-mukhalafah* antara riwayat perawi *da'if* dengan riwayat-riwayat perawi yang *thiqah*. (Ibn Hajar, 2000).

#### 8) *Khata'*

Umumnya istilah ini adalah satu frasa yang menggambarkan kesilapan dalam sesuatu periwayatan hadith yang berpunca daripada pelbagai sebab. Salah satu daripadanya adalah kerana elemen *al-tafarrud* yang berlaku dalam sesebuah periwayatan hadith. Istilah lain yang hampir seerti dengan *khata'* adalah *al-wahm* (Tariq, 2009).

9) *Fa'idah*

Menurut Tariq (2002), istilah ini adalah sinonim dengan istilah *gharib*. Ini dapat dibuktikan berdasarkan beberapa kenyataan sarjana. Antaranya seperti ungkapan Ahmad bin Hanbal: “*apabila kamu mendengar ashab al-hadith berkata hadith ini gharib atau fa'idah, maka ketahuilah ia adalah khata'...*” (Ibn Rajab, 2014). Demikian juga dengan Ibn 'Adi (m. 365 H) menerusi nukilan beliau terhadap ulasan Abu 'Arubah tentang perawi yang bernama Hassan bin Ibrahim al-Kirmani sebagai berikut: “*...seolah-olah semua hadithnya adalah fawa'id iaitu ghara'ib...*” (Ibn 'Adi, 1988). Ungkapan tersebut memberi isyarat yang jelas bahawa istilah ini menyamai istilah *gharib* menurut sarjana hadith. Lantaran itu, karya-karya yang mengumpulkan hadith-hadith *al-fawa'id* dijelaskan sebagai karya yang mengumpulkan hadith *ghara'ib* dari seorang guru dan riwayat-riwayat yang ganjil (Al-Dawsari, 1987). Sehubungan itu, istilah yang biasa dipakai oleh para sarjana ketika menjelaskan istilah *al-faidah* adalah seperti *afadanihi 'anhu fulan* (Ibn 'Adi, 1988) dan *afadanihi fulan* (Abu Nu'aym, 1988).

10) *Hasan*

Istilah ini mengandungi makna yang pelbagai dan salah satu daripadanya adalah merujuk kepada makna *gharib*. Menurut Tariq (2002), dinamakan begitu kerana para perawi biasanya akan memberi perhatian yang lebih untuk mendengar riwayat yang *ghara'ib*. Hal ini berikutan wujudnya unsur keunikan dalam hadith tersebut berbanding hadith-hadith lain yang masyhur. Justeru, istilah ini boleh ditemui dalam ulasan-ulasan sarjana hadith khususnya dalam kalangan *mutaqaddimin*. Contohnya Ibrahim al-Nakha'i (m. 195 H) pernah berkata tentang sikap sebahagian perawi hadith: “*...mereka tidak menyukai apabila berkumpul kemudian seorang lelaki mengeluarkan hadithnya yang paling hasan (ahsana hadithuh) atau yang paling hasan di sisinya (ahsana ma 'indah)*” (Al-Khatib, 1996). Pada kesempatan lain, Ibrahim al-Nakha'i berkata: “*janganlah kamu menyampaikan kepada manusia sesuatu yang ahsan di sisimu, kerana itu akan menyebabkan mereka menolakmu*” (Al-Ramahurmuzi, t.t.). Selaras dengan itu juga, Syu'bah bin Hajjaj (m. 160 H) ketika ditanya tentang penolakannya terhadap perawi yang bernama 'Abd al-Malik bin Abi Sulayman sedangkan beliau *hasan al-hadith*. Maka jawab Syu'bah: “*kerana riwayatnya hasanlah aku lari daripadanya*” (Al-Khatib, 1996).

Elemen *al-tafarrud* yang wujud dalam periwayatan hadith merupakan sesuatu yang sentiasa dicermati oleh para sarjana dalam wacana kritikan hadith mereka. Hal ini disebabkan *al-tafarrud* memiliki hubungan yang erat dengan disiplin *'ilal al-hadith*. Menurut al-Ghawri (2018), antara sebab utama berlaku *'illah* dalam periwayatan hadith adalah kerana *al-wahm* pada perawinya. Sehubungan daripada itu, elemen *al-tafarrud* yang terdapat dalam sesuatu periwayatan hadith kemungkinan berpunca dari kesilapan perawinya sama ada sengaja atau tidak disengajakan. Justeru, menurut Ibn al-Salah (m. 643 H) (2002), *'illah* boleh diketahui melalui *al-tafarrud* dan *al-mukhalafah* di samping meneliti *qarinah* yang lain. Kenyataan ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa elemen *al-tafarrud* merupakan salah satu daripada aspek yang diteliti untuk menyingkap *'illah* dalam sesuatu periwayatan hadith. Walaupun begitu, menurut Mahir (2000), elemen *al-tafarrud* dalam periwayatan hadith bukanlah sentiasa membawa kepada *'illah* secara mutlak. Justeru, bukanlah sesuatu yang asing apabila Muslim (m. 261 H) (2000) menyatakan bahawa al-Zuhri (m. 124 H) memiliki sembilan puluh buah hadith yang diriwayatkan dari Nabi SAW secara *al-tafarrud* dan melalui sanad yang baik.

### 3. Aspek yang Diperhatikan oleh Sarjana Hadith dalam Menerima dan Menolak Periwiyatan *al-Tafarrud*

Para sarjana hadith mengambilkira beberapa aspek dalam menerima atau menolak periwiyatan *al-tafarrud*. Tinjauan pengkaji mendapati bahawa sekiranya periwiyatan *al-tafarrud* diriwayatkan dari perawi *da'if*, maka ia akan ditolak. Pendirian ini dipegang oleh ramai sarjana hadith dan antara mereka adalah Abu Hatim (m. 277 H) apabila beliau berkata bahawa kelemahan dan kemunkaran sesuatu hadith dapat diketahui melalui *al-tafarrud* dari perawi yang tidak memiliki sifat '*adil* dalam periwiyatannya (Ibn Abi Hatim, 1952). Senada dengan pendirian ini, al-Tirmidhi (2000) turut menyatakan bahawa setiap hadith yang diriwayatkan secara *al-tafarrud* dari mereka yang dituduh sebagai pendusta atau dinilai sebagai *da'if* kerana cuai atau banyak melakukan kesilapan tidak boleh dijadikan sebagai hujah. Al-Khalili (m. 463 H) (t.th.) turut menyatakan bahawa para *imam* dan *huffaz* menilai riwayat *al-tafarrud* dari perawi *da'if* sebagai palsu. Jelas bahawa periwiyatan *al-tafarrud* dari perawi *da'if* akan ditolak oleh sarjana hadith.

Biarpun begitu, periwiyatan *al-tafarrud* dari perawi yang berada dalam kategori *maqbul* iaitu sama ada *thiqah* atau *saduh* berlaku sedikit perbezaan pandangan dalam kalangan sarjana hadith. Umumnya, terdapat dua pandangan dalam kalangan sarjana hadith berkaitan dengan persoalan ini. Menurut Ibrahim (2012) dan Khalid (2005), pandangan pertama adalah menerima setiap periwiyatan *al-tafarrud* dari kumpulan perawi yang berada pada kategori *maqbul*. Antara mereka yang berpandangan sedemikian adalah seperti Ibn Hazm (m. 456 H) (1983) yang menurut beliau apabila sesuatu hadith diriwayatkan dari perawi yang '*adil* maka wajib diterima meskipun secara *al-tafarrud*. Beliau turut berhujah dengan mengemukakan pandangan Muslim (m. 261 H) yang menyatakan bahawa al-Zuhri memiliki hampir sembilan puluh buah hadith yang diriwayatkan secara *al-tafarrud* tetapi sanadnya adalah baik (Ibn Hazm, 1983). Ibn al-Salah (2002) turut menyatakan pendirian yang sama, seperti mana yang dapat dilihat daripada ungkapannya seperti berikut:

“...apabila berlaku *al-tafarrud* pada seorang perawi maka perlu diteliti terlebih dahulu, sekiranya bertafarrud dan berlaku *al-mukhalafah* dengan perawi yang lebih utama daripada dari sudut hafalan dan *dabt*, maka riwayat tersebut menjadi syadh dan tertolak. Sekiranya tidak berlaku *al-mukhalafah* maka perlu dilihat kepada perawi tersebut...sekiranya kedudukan perawi yang bertafarrud itu tidak jauh daripada kedudukan hafiz dan *dabt*, maka hadithnya *hasan* dan tidak jatuh kepada hadith *da'if*...”.

Pandangan kedua pula adalah tidak menerima dan menolak secara mutlak periwiyatan *al-tafarrud* dari kumpulan perawi *maqbul*. Sebaliknya menilai dengan mengambilkira aspek-aspek yang mengiringi periwiyatan tersebut. Pendirian ini telah dipegang oleh sekumpulan sarjana hadith dalam kalangan *mutaqaddimin* seperti Yahya bin Sa'id al-Qattan (m. 189 H), Yahya bin Ma'in, 'Ali bin al-Madini, Ahmad dan sebahagian daripada *muta'akhkhirin* seperti al-Dhahabi (m. 748 H) dan Ibn Rajab (Khalid, 2005). Antara contohnya adalah penjelasan Ibn Rajab seperti berikut:

“...dan kebanyakan *huffaz* dari kalangan *mutaqaddimin* memanggil riwayat yang bertafarrud dan tidak berlaku *al-mukhalafah* dengan perawi *thiqah* lain sebagai *innahu la yutaba' 'alayh* ...boleh jadi juga mereka menilai sebahagian *al-tafarrud* dari perawi *thiqah* yang kibar sebagai *munkar*...” (Ibn Rajab, 2014).

Tinjauan pengkaji mendapati bahawa justifikasi pegangan mereka ini mengambilkira kemungkinan berlaku kesilapan pada riwayat tersebut khususnya apabila ia hanya diriwayatkan dari seorang perawi itu sahaja. Biarpun perawi tersebut dalam kategori perawi *maqbul*, namun tiada sebarang jaminan untuk dia sentiasa betul dalam periwayatannya. Oleh kerana itu, aspek-aspek luar yang mengiringi sesebuah periwayatan hadith adalah penting menurut mereka untuk memutuskan sama ada riwayat itu diterima atau ditolak. Aspek-aspek yang dimaksudkan ini adalah seperti berikut:

i) *Tabaqah* perawi yang bertafarrud

Mengetahui *tabaqah* perawi yang bertafarrud merupakan sesuatu yang sentiasa ditekankan oleh para sarjana hadith dalam berinteraksi dengan riwayat-riwayat *al-tafarrud*. Perkara ini kerana setiap *tabaqah* perawi ini akan memberi kesan kepada penilaian sesuatu riwayat tersebut antara ditolak atau diterima. Sebagaimana yang pernah dijelaskan sebelum ini bahawa *tabaqah* perawi yang berlaku *al-tafarrud* boleh dibahagikan kepada dua, iaitu *mutaqaddimah* dan *muta'akhhirah*.

Kebiasaanya, *al-tafarrud* yang berlaku pada *tabaqah mutaqaddimah* tidak memberi kesan yang negatif dalam periwayatan hadith. Ini kerana pada fasa tersebut aktiviti periwayatan hadith masih belum meluas di samping terbatasnya hubungan antara wilayah-wilayah Islam sehingga menyukarkan para perawi hadith untuk saling bertemu dan bertukar-tukar riwayat (Al-Malyabari, 2001). Justeru keadaan ini menjadikan fenomena *al-tafarrud* yang berlaku dalam kalangan mereka sebagai sesuatu yang normal dan tidak mencatatkan riwayat tersebut. Selain itu, ditambah pula dengan kedudukan perawi hadith pada era tersebut berada di dalam lingkungan generasi yang dipuji oleh agama (Mut'ib, 2006). Justeru, keadaan ini memberi nilai tambah buat *tabaqah* ini sehingga kebanyakan *al-tafarrud* daripada mereka tidak memberi kesan negatif dalam periwayatan hadith. Walau bagaimanapun sekiranya periwayatan *al-tafarrud* dari perawi yang berada pada *tabaqah* ini diriwayatkan dari perawi yang *da'if*, matannya tidak diketahui dan berlaku kecacatan padanya, ia tetap tidak boleh diterima (Al-Malyabari, 2001).

Manakala *tabaqah muta'akhhirah* pula merupakan generasi yang hidup selepas *tabaqah mutaqaddimah* seperti *tabaqah* para Imam yang hidup pada zaman *tadwin* (Mut'ib, 2006). Sebagaimana telah dijelaskan, pada *tabaqah* ini aktiviti periwayatan hadith menjadi rancak dan meluas ke seluruh wilayah Islam sehingga jalur-jalur sanad kebiasaannya bercambah dan menjadi masyhur. Situasi ini menjadikan setiap hadith beredar dari satu negeri kepada negeri yang lain sehingga hampir-hampir tidak mungkin berlaku *al-tafarrud* pada *tabaqah* ini (Mut'ib, 2006). Sesuatu yang agak mustahil berlaku apabila sesuatu hadith tidak diketahui pada *tabaqah mutaqaddimah* tetapi muncul secara tiba-tiba pada *tabaqah muta'akhhirah* dengan sanad yang baru secara *al-tafarrud* (Ibrahim, 2012). Oleh kerana itu, *al-tafarrud* pada *tabaqah* ini perlu diteliti kerana mencetuskan keraguan memandangkan konteksnya telah berubah (Noor, 2016). Justeru, menurut Ibrahim (2012), kebanyakan *nuqqad* menjadikan elemen ini sebagai satu *qarinah* yang jelas untuk menghukum riwayat tersebut sebagai *munkar*. Dalam hal ini al-Dhahabi (2015) pernah menyatakan:

“...mereka itulah dalam kalangan huffaz al-thiqat, apabila seorang dalam kalangan mereka dari generasi al-tabi'in bertafarrud maka hadithnya sahih, sekiranya (al-tafarrud) dalam kalangan al-atba' maka dikatakan sebagai sahih gharib, dan sekiranya (al-tafarrud) dari ashab al-atba', maka dikatakan sebagai gharib fard. Sangat jarang berlaku tafarrud dari mereka sehingga kamu menemui

*seorang Imam dalam kalangan mereka yang memiliki ratusan ribu hadith hampir-hampir hanya berlaku tafarrud dua atau tiga hadith sahaja. Adapun perawi-perawi yang berada selepas daripada mereka, maka di mana (kedudukan) hadith-hadith yang bertafarrud dengannya...?"*

ii) Kemasyhuran perawi yang bertafarrud dalam periwayatan hadith

Kemasyhuran perawi boleh diukur melalui pelbagai medium dan salah satu daripadanya adalah dengan melihat kepada jumlah hadith yang diriwayatkan oleh mereka. Berdasarkan ukuran tersebut, para sarjana hadith membahagikan kondisi perawi kepada dua kategori iaitu perawi yang banyak meriwayatkan hadith (*al-mukthirun*) dan perawi yang sedikit meriwayatkan hadith (*al-muqillun*).

Kebiasaannya, *al-tafarrud* dari perawi yang berada pada kategori *al-mukthirun* tidak membawa kesan yang negatif pada status hadith (Al-Juday', 2003). Contohnya seperti al-Zuhri (m. 124 H) yang berada pada kategori *al-Mukthirun*, dan beliau memiliki hampir sembilan puluh buah hadith yang bertafarrud dengan sanad yang baik (Muslim, 2000). Perawi-perawi yang berada pada kategori ini biasanya melakukan banyak pengembaraan ke pelusuk tanah Arab bagi memperoleh sesuatu hadith. Lantaran itu, mereka lebih dikenali sebagai *ahl al-talab* dan *ahl al-rihlah*. Justeru, bukanlah sesuatu yang mustahil apabila berlaku *al-tafarrud* pada hadith-hadith mereka.

Namun demikian, berbeza pula dengan periwayatan *al-tafarrud* yang berlaku pada perawi *al-muqillun*. Pada kebiasaannya, perawi dalam kategori ini bukanlah seorang masyhur sebagai *ahl al-talab* dan *ahl al-rihlah*. Justeru, menjadi tanda tanya bagaimana beliau boleh meriwayatkan hadith tersebut secara *al-tafarrud*. Oleh kerana itu, terdapat sebahagian sarjana menjadikan *al-tafarrud* dari perawi seperti ini sebagai satu *qarinah* penolakan periwayatan *al-tafarrud* (Tariq, 2002). Sehubungan itu, para sarjana turut mengingatkan agar mengambil ilmu dari mereka yang terkenal sebagai *ahl al-talab*. Sebagaimana 'Abd al-Rahman bin Yazid bin Jabir pernah berkata: "*jangan sesekali mengambil ilmu dari mereka yang tidak dikenali sebagai penuntut ilmu hadith*" (Al-Dhahabi, 1982). Syu'bah juga didapati pernah berpesan agar mengambil ilmu dari perawi-perawi yang masyhur (Ibn Abi Hatim, 1952).

iii) Hubungan perawi yang bertafarrud dengan gurunya

Hubungan seseorang perawi dengan gurunya juga turut diambil kira dalam menentukan kedudukan periwayatan *al-tafarrud*. Secara umumnya, seseorang perawi memiliki murid-murid yang akan sentiasa melaziminya pada setiap keadaan khususnya dalam majlis hadith. Mereka inilah lazimnya lebih banyak meriwayatkan hadith dari guru tersebut dan lebih mengetahui tentang hadithnya berbanding orang lain.

Akan tetapi, sekiranya terdapat seorang perawi yang bukan murid kanan kepada guru tersebut meriwayatkan sesuatu hadith tanpa diketahui oleh murid-muridnya yang lain, maka sudah pasti *al-tafarrud* darinya perlu diteliti. Ini kerana kemungkinan berlaku kesilapan dalam periwayatan tersebut. Muslim (2000) dalam *Muqaddimah Sahihnya* berkata:

*"...dan adapun mereka yang kamu lihat sebagai tonggak seperti Zuhri yang dikenali dan mempunyai ramai pelajar yang hafiz serta mutqin terhadap hadithnya dan hadith dari guru yang lain, atau seperti Hisyam bin 'Urwah dan hadith mereka berdua dikenali serta dikongsi oleh para ilmuwan. Begitu juga ashab*

*mereka berdua banyak mengambil hadith-hadith mereka berdua dan terdapat kesepakatan antara mereka dalam kebanyakan hadithnya, akan tetapi apabila ada mana-mana perawi yang meriwayatkan sesuatu hadith dari mereka berdua atau salah seorang daripada mereka, namun hadith tersebut tidak diketahui oleh seorang pun dari ashabnya dan tidak ada mana-mana hadith sahih yang menyertai mereka, maka hadith daripada kumpulan perawi seperti ini tidak harus diterima...”.*

iv) Berlaku keganjilan pada sanad atau matan riwayat yang bertafarrud

Keganjilan yang berlaku pada periwayatan *al-tafarrud* turut diberi perhatian oleh para sarjana hadith sebelum menentukan kedudukannya sama ada ditolak atau diterima. Elemen keganjilan yang ditekankan oleh mereka termasuklah yang berlaku pada sanad ataupun matan. Bagi aspek sanad, keganjilan biasanya dilihat kepada wujud ataupun tidak rantaian sanad tersebut. Para sarjana hadith didapati begitu teliti dalam merekodkan kondisi para perawi hadith sehingga mengambil kira setiap rantai-rantai sanad yang dilalui oleh mereka. Oleh kerana itu, sekiranya terdapat jalur sanad yang ganjil dan tidak diketahui oleh mereka, maka kemungkinan besar ia satu kesilapan (Tariq, 2002). Berikutan itu, istilah-istilah seperti seperti *fulan ‘an fulan la yaji’*, *laysa lahu nizam*, *fulan la ya ‘rif akhadha ‘an fulan* dan lain-lain biasa ditemui dalam ulasan para sarjana hadith bagi menunjukkan keganjilan riwayat tersebut (Ibn Abi Hatim, 2006).

Selain daripada itu, keganjilan yang berlaku dalam matan juga turut mendapat perhatian para sarjana hadith ketika berinteraksi dengan riwayat *al-tafarrud*. Sekiranya sesuatu matan kelihatan ganjil dan tidak menyamai kalam Nabi SAW, berkemungkinan besar berlaku kesilapan dalam riwayat tersebut (Ibn Qayyim, 2007).

v) Menyelisih sumber yang *thabit*

Periwayatan *al-tafarrud* yang menyelisih sumber yang *thabit* dalam syarak seperti al-Qur’an, al-Sunnah, ijmak dan lain-lain juga merupakan tanda yang jelas akan penolakannya (Al-Jawad, 2008). Secara dasarnya, kaedah ini dijadikan oleh para sarjana hadith sebagai satu ukuran untuk menilai setiap hadith-hadith Nabi SAW dan termasuklah periwayatan *al-tafarrud*. Sebagaimana yang dijelaskan oleh al-Khatib (m. 463 H) dalam *al-Kifayah* iaitu: “*dan tidak diterima khabar ahad apabila menafikan hukum akal, hukum al-Qur’an yang thabit, Sunnah yang masyhur, perbuatan yang menepati Sunnah dan setiap dalil yang qat’i.*” (Al-Khatib, 1938). Ibn al-Jawzi (m 597 H) turut menjelaskan perkara yang hampir sama iaitu: “*apabila kamu melihat sesuatu hadith menyanggahi logik, menyalahi wahyu, bertentangan dengan prinsip-prinsip Islam maka ketahuilah ia adalah palsu*” (Al-Suyuti, 2011). Justeru, sekiranya sesuatu riwayat itu menyelisih sumber-sumber syarak seperti yang dinyatakan, ia menjadi petanda yang jelas menunjukkan berlakunya kesilapan.

#### 4. Kesimpulan

Periwayatan hadith secara *al-tafarrud* adakalanya diterima oleh sarjana dan ditolak. Kajian mendapati bahawa sekiranya periwayatan *al-tafarrud* diriwayatkan dari perawi *da‘if*, maka ia ditolak oleh sarjana hadith. Namun, sekiranya periwayatan *al-tafarrud* dari perawi *maqbul*, maka berlaku perbezaan pandangan antara sarjana hadith. Sebahagian mereka menerimanya secara mutlak. Sebahagian yang lain pula meneliti

aspek-aspek lain yang mengiringi periwayatan tersebut. Antara aspek tersebut adalah seperti mengenalpasti *tabaqah* perawi, mengenal pasti kemasyhuran perawi, mengetahui hubungan perawi dengan guru dan sebagainya.

-----

## RUJUKAN

- Abu Nu‘aym, A. (1988). *Hilyah al-Awliya’ wa Tabaqat al-Asfiya’*. Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Ahmad, A. M. (2013). *Manhaj al-Imam al-Bukhari fi al-Ta’lil min Khilal Kitabih al-Tarikh al-Kabir*. Beirut: Dar al-Basya’ir al-Islamiyyah.
- Al-‘Ayid, A. (t.th.). *Al-Mu’jam al-‘Arabi al-Asasi*. t.tp.: *Munazzamah al-‘Arabiyyah li al-Tarbiyyah wa al-Thaqafah wa al-‘Ulum*.
- Al-Bayhaqi, A. B. (1933). *Sunan al-Kubra*. India: Majlis Da’irah al-Ma’arif al-Nizamiyyah al-Ka’imah.
- Al-Bazzar, A. B. (2006). *Al-Bahr al-Zakhar al-Ma’ruf bi Musnad al-Bazzar*. Arab Saudi: Maktabah al-‘Ulum wa al-Hikam.
- Al-Bukhari, A. A. (2000). *Mawsu‘ah al-Hadith al-Syarif Kutub al-Sittah. Sahih al-Bukhari*. Riyadh: Dar al-Salam li al-Nasyr wa al-Tawzi’.
- Al-Daraqutni, A. H. (2011). *Al-‘Ilal al-Waridah fi al-Ahadith al-Nabawiyyah*. Riyadh: Dar al-Taybah.
- Al-Dawsari, A. S. (1987). *Al-Rawd al-Bassam bi Tartib wa Takhrij Fawaid Tamam*. Beirut: Dar al-Basya’ir al-Islamiyyah.
- Al-Dhahabi, S. D. (1982). *Siyar ‘A‘lam al-Nubala’*. Beirut: Muassasah al-Risalah.
- Al-Dhahabi, S. D. (2015). *Al-Muqizah fi ‘Ilm Mustalah al-Hadith*. Kaherah: Dar al-Salam.
- Al-Fasi, I. Q. (1997). *Bayan al-Wahm wa al-Iham al-Waqi’in fi Kitab al-Ahkam*. Arab Saudi: Dar Taybah.
- Ghouri, S. A. M. (2018). ‘*Ilm ‘Ilal al-Hadith’ Al-Manhaj al-‘Ilmi li Dirasatih wa Kutub al-Mu’allaqatu fih*. *HADIS*, 8(16), 137-165.
- Al-Hakim, A. A. (1997). *Al-Mustadrak ‘ala al-Sahihayn wa bi Dhaylih Tatabbu’ Awham al-Hakim allati Sakata ‘alayha al-Dhahabi li ‘Abd al-Rahman Muqbil bin Hadi al-Wadi’i*. Kaherah: Dar al-Haramayn.
- Al-Jawad, A. H. (2008). *Al-Tafarrud fi Riwayah al-Hadith wa Manhaj al-Muhaddithin fi Qabulih aw Raddih (Dirasah Ta’siliyyah Tatbiqiyah)*. Damsyik: Dar al-Nawadir.
- Al-Juday‘, A. Y. (2003). *Tahrir ‘Ulum al-Hadith*. Beirut: Mu’assasah al-Rayyan.
- Al-Khalili, A. Y. (t.th.). *Kitab al-Irsyad fi Ma’rifah ‘Ulama’ al-Hadith*. Riyadh: Maktabah al-Rusyd.
- Al-Khatib, A. B. (1938). *Al-Kifayah fi ‘Ilm al-Riwayah*. t.tp.: Idarah Jam‘iyyah Da’irah al-Ma’arif al-‘Uthmaniyyah.
- Al-Khatib, A. B. (1996). *Al-Jami’ li Akhlaq al-Rawi wa Adab al-Sami’*. Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Malyabari, H. (2001). *Al-Muwazanah Bayna al-Mutaqaddimin wa al-Mutakhirin fi Tashih al-Ahadith wa Ta’lilih*. Beirut: Dar Ibn Hazm.
- Al-Malyabari, H. (2003). *Nazarat Jadidah fi ‘Ulum al-Hadith*. Beirut: Dar Ibn Hazm.
- Al-Muhammadi, A. M. (2005). *Al-Syadh wa Munkar wa Ziyadah al-Thiqah Muwazanah Bayn al-Mutaqaddimin wa Muta’akhhirin*. Beirut: Dar al-Kutub ‘Ilmiyyah.
- Al-Raghib, A. Q. (t.th.). *Al-Mufradat fi Gharib al-Quran*. t.tp.: t.pt.

- Al-Ramahurmuzi, H. (t.th.). *Al-Muhaddith al-Fasil bayna al-Rawi wa al-Wa'i*. t.tp.: t.pt.
- Al-Suyuti, J. D. (2011). *Tadrib al-Rawi fi Syarh Taqrib al-Nawawi*. Beirut: Maktabah al-'Asriyyah.
- Al-Syayi', A. S. (2001). *Al-Ahadith allati Qala fiha al-Imam al-Bukhari la Yutaba 'alayh fi al-Tarikh al-Kabir*. Unpublished master's thesis. Jami'ah Um al-Qura. Kuliyyah al-Da'wah wa Usul al-Din. Qism al-Kitab wa al-Sunnah.
- Al-Tirmidhi, A. I. (2000). *Mawsu'ah al-Hadith al-Syarif Kutub al-Sittah, Jami' al-Tirmidhi*. Riyadh: Dar al-Salam li al-Nasyr wa al-Tawzi'.
- Aminah, A. H. (2003). *Sina'ah al-Hadithiyyah 'Inda Sulayman bin Ahmad al-Tabarani fi Kitabih al-Mu'jam al-Awsat*. Unpublished master's thesis. Kulliyah al-Dirasat al-Fiqhiyyah wa al-Qanun. Jami'ah Alu al-Bayt. Jordan.
- Ibn 'Adi, A. A. (1988). *Al-Kamil fi al-Du'afa' al-Rijal*. jil. 2. Beirut: Dar al-Fikr.
- Ibn Abi Hatim, A. M. (1952). *Kitab al-Jarh wa al-Ta'dil*. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Ibn Abi Hatim, A. M. (2006). *Kitab al-'Ilal*. Riyadh: Maktabah Malik Fahd al-Wataniyyah.
- Ibn al-Salah, A. A. (2002). *Ma'rifah Anwa' 'Ilm al-Hadith*. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Ibn Faris, A. A. (t.th.). *Maqayis al-Lughah*. t.tp.: Dar al-Fikr.
- Ibn Hajar, A. (2000). *Syarh al-Nukbah Nuzhah al-Nazar fi Tawdh Nukhbah al-Fikar fi Mustalah Ahl al-Athar*. Damsyik: Matba'ah al-Sibah.
- Ibn Hazm, A. M. (1983). *Al-Ihkam fi Usul al-Ahkam*. Beirut: Dar al-Afaq al-Jadidah.
- Ibn Manzur, M. (t.th.). *Lisan al-'Arab*. Kaherah: Dar al-Ma'arif.
- Ibn Qayyim, A. A. (2007). *Al-Manar al-Munif fi al-Sahih wa al-Da'if*. Mekah: Dar 'Alam al-Fawa'id.
- Ibn Rajab, Z. D. (2002). *Jami' al-'Ulum wa al-Hikam*. Kaherah: Dar al-Fajr li al-Turath.
- Ibn Rajab, Z. D. (2014). *Syarh 'Ilal al-Tirmidhi*. Kaherah: Dar al-Salam.
- Ibrahim, L. (2012). *Muqaranah al-Marwiyyat*. Beirut: Muassasah al-Rayyan.
- 'Itr, N. D. (2013). *Lamahat Mujazah fi Usul 'Ilal al-Hadith*. Kaherah: Dar al-Salam.
- Khalid, M. D. (2005). *Al-Hadith al-Hasan li Dhatihi wa li Ghayrihi Dirasah Istiqra'iyyah Naqdiyyah*. Riyadh: Adwa' al-Salaf.
- Mahir, Y. F. (2000). *Athar 'Ilal al-Hadith fi Ikhtilaf al-Fuqaha'*. Jordan: Dar 'Ammar.
- Muslim, A. H. (2000). *Mawsu'ah al-Hadith al-Syarif Kutub al-Sittah, Sahih Muslim*. c. 3. Riyadh: Dar al-Salam li al-Nasyr wa al-Tawzi'.
- Mut'ib, K. S. (2006). *Afrad al-Thiqat Bayna al-Qabul wa al-Rad: Dirasah Nazariyyah wa Tatbiqiyah li 'Adad Mi'ah Hadith*. Unpublished doctoral dissertation. Jami'ah Umm al-Qura. Kuliyyah Da'wah wa Usul al-Din. Qism al-Kitab wa al-Sunnah.
- Tariq, A. M. (2002). *Syarh Lughah al-Muhaddith Manzumah fi 'Ilm Mustalah al-Hadith*. Giza: Maktabah Ibn Taymiyyah.
- Tariq, A. M. (2009). *Al-Dibajah fi 'Ilm al-Hadith*. Kaherah: Dar al-Kawthar.
- Noor, U. M. (2016). Aliran Ihyā' Manhaj Al-Mutaqaddimīn dan Pembaharuan Wacana Kritik Hadis Moden. *HADIS*, 32-43.

## AUTHOR'S BIOGRAPHY

**Mohd Aizul bin Yaakob**, dilahirkan di Jerantut, Pahang dan sekarang menetap di Pulau Pinang. Beliau mendapat Pendidikan awal di Sek. Ren. Keb. Teh, Jerantut Pahang sehingga darjah enam. Setelah itu melanjutkan pelajaran di peringkat menengah di Sek. Men. (A) Al-Basriah, Kuala Tembeling, Pahang dan Sek. Men. (A) Al-Ma'idah al-Diniyyah Padang Tengku, Kuala Lipis, Pahang. Setelah menamatkan pengajian di peringkat SPM, beliau telah menyambung pengajian di Pusat Asasi Pengajian Islam Universiti Malaya yang terletak di Nilam Puri Kelantan selama dua tahun iaitu bermula pada tahun 2004-2006. Setelah itu, beliau meneruskan pengajian di Peringkat Ijazah Sarjana Muda Usuluddin di Jabatan al-Quran dan Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur dan menamatkannya pada tahun 2009. Pada tahun yang sama, beliau melanjutkan pula pengajian di peringkat Ijazah Sarjana, juga di Jabatan al-Quran dan al-Hadith, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, dengan pengkhususan dalam bidang Hadith. Pada tahun 2011, beliau berjaya menamatkan pengajian dengan penulisan tesis yang bertajuk *Riwayat Mengenai Kelebihan Bulan Hijri Dalam Jam'u al-Fawa'id Wa Jawahir al-Qala'id Oleh Syeikh Dawud al-Fatani: Takhrij dan Analisis*. Sekarang beliau merupakan calon sepenuh masa Ijazah Doktor Falsafah dalam bidang Hadith di Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Bahagian Pengajian Islam Universiti Sains Malaysia (USM). Beliau turut terlibat dengan penulisan kertas-kertas kerja dan terlibat dengan pembentangan di seminar-seminar yang dianjurkan di peringkat kebangsaan dan antarabangsa. Secara umumnya, kertas kerja dan kajian beliau banyak merangkumi perbincangan mengenai disiplin ilmu hadith. Di samping itu juga, beliau turut terlibat dalam beberapa lapangan dakwah di sekitar Pulau Pinang. Beliau boleh dihubungi pada alamat e-mel: [aizulyaakob@gmail.com](mailto:aizulyaakob@gmail.com)

///